令和7年度 第2回 尾張北部環境組合公害防止準備委員会 次第

日時 令和7年11月7日(金) 午後2時00分から 場所 江南市役所3階 第2委員会室

- 1 挨拶
- 2 議事
- (1) 新ごみ処理施設整備事業に係る環境保全措置の実施状況について
- (2) 環境影響評価事後調査報告書について
- (3) 収集運搬等の通行ルートについて
- 3 その他

《配付資料》

- 資料1 環境保全措置の実施状況
- 資料2 環境影響評価事後調査報告書(概要版)
- 資料3 収集運搬等の通行ルート

環境保全措置の実施状況

新ごみ処理施設整備事業に係る環境影響評価書に記載した環境保全措置の内容及び本整備事業において実施した内容

項	項目		評価書の記載内容	環境保全対策の実施内容	実施状況
生態系	建設機械の稼働等	1	建設機械の作業待機時 におけるアイドリング ストップを徹底する。	新規入場者に対し、アイドリングストップを徹底するよう指導した。また、エ事現場にアイドリングストップに関するポスターを掲示し、周知した。	アイドリング・ストップ! A500 アウリング・ストップ! A500 アウリフ・カング! エ 京 京 京 京 京 京 京 京 京 京 京 京 京 京 京 京 京 京
		2	工事関係者に対し定期 的に地域の自然環境や 周辺環境への配慮事項 について講習・指導を 行う。	工事関係者が出席する定 例会にて、事後調査結果 の報告を行い、環境への 配慮事項について講習・ 指導を行った。	定例会の実施状況
	掘削・盛土等の土工	3	コンクリート工事によ る排水は、必要に応じ て中和処理等を行う。	pH の基準値を超える恐れのある排水に関し、必要には、pHを測定し、必る。 応じ自主的に設定する。 繁値 (pH=5.8~8.6、 SS=200 mg/L) 内になることを確認した上で排水。 とを確認した上で排た。 に放流する計画とし時点 大字施 (今後実施予定)】	(参考例) 濁水処理装置

項	i目	番号	評価書の記載内容	環境保全対策の実施内容	実施状況
生態系	掘削・盛土等の土工	4	台風、集中豪雨等が予 想される場合には土工 事は行わない。	台風・竜巻等の暴風雨警報が発せられた場合は、作業の中断・中止・その他の判断を適切に行った。強風時(10分間の平均風速が10m/sを超える場合)はクレーン作業等を中止した。	 ○保守・保安事項 (1) 工事商手指に安全関係書類を完請へ提出する。元請は、下請負属を発注者へ提出する。 (2) 関係・器機制は、持込み時に担当機利の検査を受け、検査運運を取付でから使用する。 (3) 解放人場性企業。解放人場者教育を担当国政 (安全事業)によって行う。 (4) クレーンの実育助に対しては、特に注意を払う。 (5) イルディーなどの工商具疑の成後 (6) 国際の企業の ・ 当業のの所定 ・ は下している。 (7) 東京の大学上指置 (8) 議員等の保証 (9) 無国等の作業中は、(10) 国の平均実施が助いが参考数える場合)以上を国金国目として管理する。 (5) 所取り場の上に表大機能再重の制限を超えた集中的な置き方をさせないと共に、高限り出る。これを表している。 (6) 定単して作業を行うさま。、提高の状況、強度の確認体使用する。 (7) 度数が必定が算には、必要におして持定が未要を配置する。 (3) 運動等等の管理運業、自然・成本等の展展開業が必然を使用する。 (3) 運動等等の管理運業、自然・成本等の展展開業が必然も活らず、推奏は指摘に従う、
		(5)	必要に応じて造成面へ のシート、土嚢による 養生等を行う。	粉じん等の飛散、土砂の 流出防止のために、場内 仮置き土は、シートのよ る養生を実施した。	シートによる養生の実施状況
		6	堆砂容量を確保するために、必要に応じて仮設沈砂池の堆砂を除去するなど維持管理に努め、適切に濁水対策を実施する。	調整池の定期観察を実施 し、堆砂の除去の必要が 生じた場合は、都度除去 し維持管理を行った。	定期観察の実施状況
		7	改変面積を可能な限り 小さくし、保全可能な 部分については極力保 全を図るよう配慮す る。	樹林の一部を残存森林と して残すなど、改変面積 を可能な限り小さくし、 保全可能な部分について は極力保全を図るよう配 慮した。	78-73
		8	ホッカット 大田 では できない かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい か	ホンドキツネあるドキツネあるドキリネをを対した。 を対は、が通りでは、がでから、の生息では、がでからでは、がでがでができる。 がでから、がでがいるでは、がでがいる。 がでがいるが、では、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は	環境整備の実施状況

項	目	番号	評価書の記載内容	環境保全対策の実施内容	実施状況
生態系	掘削・盛土等の土工	9	市境漁土成利配喚対と環取 を生ま者及のラに校の人さい。 をは、国構正を意に施のる で、国構正を意に施のる で、国構正を意に施のる で、国構正を意に施のる で、国構正を意に施のる	本保管組敷う注ま組一学措説江に計しキすり、当時では、 は、省にす用。境セ来境の は、省にす用。境セ来境の は、省にす用。境セ来境の が国構利布を南境見て内 では、では、ですのが息数を が国構利た環化に環に 部グ映と増行 が国では、ににのしたし等アのイ生提 が国では、では、ですのが息数を がは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では	本書川河川敷 利用者の方へお願い Aの自然を表によっていまれた。 「本書の書の書の表の表の記される」 「本書の書の書の書の書のませいまれた」 「まるの書の書の書の書のませいまれた」 「まるの書の書の書の書のませいまれた」 「まるの書の書の書の書の書のませいまれた」 「まるの書の書の書の書の書の書の書の書の書の書の書の書の書の書の書の書の書の書の書
		10	工事着手時期はホンド キツネの繁殖等へ影響 を及ぼさない時期とな るよう配慮する。	工事着手時期は、ホンドキツネの繁殖時期である12月~8月を避けた、9月からとした。	東防工程 東防工程
		11)	事業と 実施区域まで 大のたけのの 大のたけのの 大ので 大ので 大ので 大ので 大ので 大ので での での での での での での での での での	事業実施区域内の北東側は、 球存は、 を維持し、では を維持し、たはの 理等をするはいますがである。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	設置した仮囲いの状況

環境影響評価事後調査報告書 (概要版)

1. 事後調査の計画

環境影響評価における現地調査により事業実施区域での営巣が確認されたホンドキツネについては、事業の実施により「影響がある」と予測されたことから、工事開始前後の行動圏の変化及び生息地の定着状況を把握するために、事業実施区域及びその周辺において、任意観察法及び自動撮影法による調査を実施することとした。

2. 調查方法

調査項目	調査方法	詳細説明	図
痕跡	任意観察法	調査地域を任意に踏査し、個体の直接観察の他、鳴き声、死体、足跡、糞、食痕、巣穴など生息の根拠となるフィールドサインの確認・記録を行い、生息種を把握する。	
行動範囲	自動撮影法 (10 地点)	調査期間中、自動撮影カメラによる撮影 (所定の範囲内に野生動物が通過する と、赤外線センサーが検知し、シャッタ ーとフラッシュが作動する仕組みとな っている)を行う。データは月に1度回 収を行う。	自動撮影カメラ→

3. 調査時期

調査項目	調査内容	調査時期	
痕跡	現地踏査	状況確認 (工事開始前)	・令和3年6月~令和4年8月/月1回程度・令和4年12月~令和5年8月/月1回程度
段 哪		事後調査 (工事開始後)	・令和5年9月~令和7年9月/月1回程度
行動範囲	自動撮影カメラ	状況確認 (工事開始前)	・令和3年12月~令和4年8月 ・令和4年12月~令和5年8月
1 1 男 単		事後調査 (工事開始後)	・令和5年9月~令和7年9月

4. 調査結果

- ・工事開始前の調査において、事業実施区域内で2年連続で「巣穴」の利用が確認され、「子ギツネ」が3個体ずつ生育していた。事業実施区域内は営巣地として利用されており、採餌は事業実施区域内及びその周辺の耕作地、樹林地、河川敷の草地等を利用していると考えられた。
- ・工事開始後の調査において、自動撮影法によるすべての調査地点で「成体」の姿が確認されており、事業実施区域内においては「子ギツネ」が確認された。また、事業実施区域東側において「巣穴」(位置については図1を参照)が確認されたことから、事業実施区域及びその周辺を生息環境として継続利用していることが明らかになった。



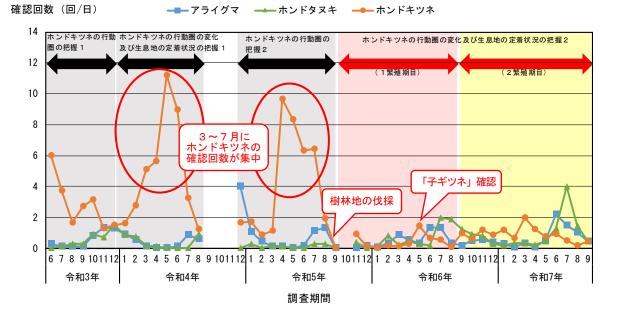


工事開始前

工事開始後

図 1

【事業実施区域内の自動撮影地点における1日あたりの確認回数】



注) 令和5年10月は、工事の影響により欠測である。

ア 工事開始前(令和3年6月~令和5年8月)

工事開始前は、ホンドキツネが事業実施区域内で営巣していたため、他地点と比較しても確認回数が突出しており、特に3月~7月に確認が集中しているのは、繁殖期(12月~8月)にあたるためと推察された。令和4年繁殖期及び令和5年繁殖期には複数の「子ギツネ」が確認され、事業実施区域内を繁殖場所として継続利用していたことが明らかになっていた。

なお、ホンドキツネの確認が集中する3月~7月には、ホンドタヌキ及びアライグマの確認回数が減少する傾向が見られており、競合していたことが推察される。

イ 工事開始後:1繁殖期目(令和5年9月~令和6年8月)

工事開始後の1繁殖期目は、工事開始に伴い営巣環境(樹林地)が消失したことにより、ホンドキツネの確認回数が大幅に減少した。しかし、その後も継続的に確認されていることから、事業実施区域が採餌場所への通り道となっていることが考えられた。なお、<u>令和</u>6年5月に「子ギツネ」が確認された。



事業実施区域内の地点で確認された「子ギツネ」(令和6年5月撮影)

ウ 工事開始後2繁殖期目(令和6年9月~令和7年9月)

工事開始後の2繁殖期目では、令和7年2月に事業実施区域の東側の位置に「巣穴」が確認された。令和7年4月までは「巣穴」の拡大や周辺に獣道が確認されており、また、令和7年6月には草本に覆われたため「巣穴」を直接確認できなかったものの、周辺に獣道が確認されたことから、継続して繁殖に利用されていることが推察された。

【事業実施区域東側において確認された巣穴】

調査日	確認状況	状況写真
令和7年2月26日 (水)	事業実施区域東側の緑地(自動撮影地点から東側に約60m)にホンドキツネの「巣穴」が確認された。「巣穴」の直径は約30cmであり、4カ所横並びに掘られていた。なお、周囲に足跡が多数確認されていること等から、令和6年12月以降の2繁殖期目に利用されていることが推察された。	緑地内の砂地に掘られた単穴
令和7年3月25日 (火)	「巣穴」入口が若干拡大されて おり、周辺に獣道も確認されたこ とから、継続して利用されている ことが推察された。	

令和7年4月21日 (月)	「巣穴」の入口が拡大されており、周辺に獣道も確認されたことから、継続して利用されていることが推察された。	
令和7年6月4日 (水)	クズ等の草本に被覆され「巣穴」 を視認することができなかった。 なお、不明瞭ではあったが周辺に 獣道が確認されたため、継続して 繁殖に利用されていることが推察 された。	

5. 有識者ヒアリングを踏まえた方針決定

- ・ホンドキツネの繁殖有無の判断基準を「巣穴」または「子ギツネ」の確認とした上で、事業実施区域の工事開始後に2期連続で繁殖継続が確認(推察を含む)されたことから、令和7年9月をもって事後調査を終了する方針とした。
- ・調査終了後にホンドキツネの生息環境の整備として、事業実施区域の残存緑地内において 草刈りを実施した。
- ・将来的にホンドキツネが事業実施区域内を生息環境として利用し、再び営巣できるように、 継続的な維持管理を実施する。

【今後実施する継続的な維持管理内容】

No.	項目	内容	実施時期
1	移動経路の確保	・事業実施区域内の残存緑地と事業実施区域外の移 動経路を確保するため、仮囲いを一部外す。	工事中(常時)
2	生息環境の整備	・移動経路と残存緑地内の草刈りを実施する。	工事中(適宜)
3	移動経路の確保	・事業実施区域内の残存緑地と事業実施区域外の移動経路を確保するため、ホンドキツネが通り抜けられるようにフェンスを形状変更する。	供用後(常時)
4	生息環境の整備	・移動経路と残存緑地内の草刈りを実施する。	供用後(適宜)

収集運搬等の通行ルート

← 主要ルート **---** 通行しない



地図出典:国土地理院